



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

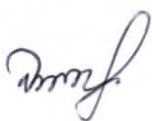
๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิจารณาพิจารณา จาการรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จุฑามาศ ใจสบาย)

กรรมการ



(อาจารย์สุวิมล คำน้อย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า นทช.กมล ศติวัฒน์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ
สังกัด อธิบดีพิเศษ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ร.ร. อารยธรรมรัตนโกสินทร์ คณะ/วิทยาลัย ศิลปศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์
๗๗.๗. อารยธรรมรัตนโกสินทร์
๗๗.๗. อารยธรรมรัตนโกสินทร์

ลงชื่อ [Signature]
(นทช.กมล ศติวัฒน์)
วันที่ ๖-๗ ก.ค. ๖๐



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.อุทมาพร ไชยเดช ตำแหน่ง กรรณการ
สังกัด ผ. ๒๐๐๗๖ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร พ.บ. วิชาวิชาชีพด้านเทคโนโลยี คณะ/วิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา
๗๗.๖. วิชาวิชาชีพด้านเทคโนโลยี
๗๗.๖. วิชาวิชาชีพด้านเทคโนโลยี
ลงชื่อ อ.อุทมาพร ไชยเดช
(อ.อุทมาพร ไชยเดช)
วันที่.....



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.อริสม์ คำซื่อ ตำแหน่ง ภรรยานอกสมรส
สังกัด ม.นครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ผศ. อภิชาติ คำคำ คณะ/วิทยาลัย ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สจ.บ. วิชา วิชา พัฒนาสังคม ศึกษาศาสตร์
สจ.บ. วิชา วิชา ศึกษาศาสตร์

ลงชื่อ อ.อริสม์ คำซื่อ
(อ.อริสม์ คำซื่อ)
วันที่.....

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๔๗) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรแสดงรายละเอียดเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เห็นถึงขั้นตอน กระบวนการเพื่อให้เห็นระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน

๒. หลักสูตรต้องมีการดำเนินการในการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาให้ตรงกับระบบทะเบียน

๓. ควรมีการปรับปรุงในการเขียนกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้วจึงนำมา วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป

๔. ควรมีโครงการที่ส่งเสริมนักศึกษาในทักษะการพูด การใช้ภาษาในที่สาธารณะ เนื่องจากเป็น สาขาวิชาที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับชุมชน

๕. การเขียนรายงานควรเขียนให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นกระบวนการในการปฏิบัติจริง เช่น งบประมาณ การบริหารอาจารย์

๖. จากการทบทวนกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ควรมีกระบวนการในการ ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบพี่เลี้ยงในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๗. ควรนำเสนอผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เป็นรายด้านและมีผลเปรียบเทียบแต่ละ ปี อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลังเพื่อให้เห็นพัฒนาการ

๘. ควรที่จะประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มาทำการสอนในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อมทุกคน

๙. จากการสัมภาษณ์พบว่า รายวิชาที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานในสายงานของนักพัฒนาสังคม คือ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยา หลักสูตรควรให้ความสำคัญในรายวิชาดังกล่าวด้วย

๑๐. ควรมีการอธิบายขั้นตอนและกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอนให้ชัดเจนเป็นขั้นตอน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมิน กระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน

๑๑. ควรมีการอธิบายขั้นตอนและกระบวนการให้ชัดเจนเป็นขั้นตอน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมินกระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการ ประเมิน

๑๒. จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ขาดหนังสือเฉพาะทางจากสำนักวิทยบริการ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรแก้ปัญหาโดยการส่งหนังสือซึ่งใช้ งบประมาณส่วนตัว เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากการศึกษา

๑๓. ควรเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติการ

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๓

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๔

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๕

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๘

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาทราย อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๘๐	
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	มีผู้สำเร็จการศึกษาปี ๒๕๕๙ ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑๒ คน (๑๐๐ / ๑๐๐) x ๕ = ๕
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๙๐	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา		จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการรับนักศึกษาหลายช่องทางและมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษาและมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่พบผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เห็นได้จากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาและมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อม แต่ยังไม่พบผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวันพุธที่ ๒ ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย ๔ ครั้งต่อปีการศึกษา

	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ - ทักษะ ICT
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงาน พร้อมทั้งประเมินกระบวนการ ในการดำเนินงานและมีการ นำไปปรับปรุงแก้ไข แต่ยังไม่ พบที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
	การสำเร็จการศึกษา		ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๖ คน จากทั้งหมด ๒๗ คนคิด เป็น ร้อยละ ๕๙.๒๕
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		ปี ๒๕๕๘ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ หลักสูตร ๓.๕๘ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการจัดการข้อ ร้องเรียน ๔.๓๕ ปี ๒๕๕๙ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ หลักสูตร ๓.๖๐ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการจัดการข้อ ร้องเรียน ๔.๔๔
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		การเขียนรายงานควรเขียนให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นกระบวนการในการปฏิบัติจริง เช่น งบประมาณการบริหารอาจารย์
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		จากการทบทวนกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์พบว่า ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบพี่เลี้ยงในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๑ ท่าน คือ ดร. ปิณฑิชา ไสลาบท คำนวนได้ ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก คือ $1 \times 100 / 5 = 20$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ คือ $20 \times 5 / 100 = 1$
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ทั้งหมด ๔ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักเป็น ๑ จำนวน ๒ เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนักที่ ๐.๒ จำนวน ๑ เรื่อง และค่าถ่วงน้ำหนักที่ ๐.๖ จำนวน ๑ เรื่อง โดยคำนวณได้ดังนี้ $2.8 \times 100 /$

			๕ = ๕๖ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนน เต็ม ๕
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์		อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนอัตราการคงอยู่ จากปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๕ คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
	ความพึงพอใจของอาจารย์		มีการรายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ = ๓.๔๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ = ๓.๕๑
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๑๑	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		จากการสัมภาษณ์พบว่า รายวิชาที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานในสายงานของนักพัฒนาสังคม คือ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยา หลักสูตรควรให้ความสำคัญในรายวิชาดังกล่าวด้วย
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		รายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นผลกระทบในพื้นที่โดยเฉพาะเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมกิจกรรมสัมมนา และรายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ในเขตชายแดน และควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยาย โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม เพื่อสร้างการรับรู้สถานการณ์การค้ามนุษย์ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันโดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชายแดน
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน		หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมินกระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		- การบูรณาการการเรียนการสอน ร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม ตามโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมบูรณาการกับรายวิชาหลักและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม และรายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน - การดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งได้จัดทำวิจัย เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชนเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		ควรมีการอธิบายขั้นตอนและกระบวนการให้ชัดเจนเป็นขั้นตอน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมินกระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๙ กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๘ รายวิชา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			จากรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๑ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๒๕.๘๐
	การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		มีการกำกับกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗) ครบทุก รายวิชาที่เปิดสอนในปี ๒๕๕๙
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการระบุการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐาน TQF จำนวน ๑๐ ข้อ สามารถดำเนินการได้ครบ ๙ ข้อ และไม่ขอรับการประเมิน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๕๐	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- มีระบบและกลไก - มีรายงานการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		ควรเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติการ
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ขาดหนังสือเฉพาะทางจากสำนัก วิทยบริการ แต่อาจารย์ประจำ หลักสูตรแก้ปัญหาโดยการสั่ง หนังสือซึ่งใช้งบประมาณส่วนตัว เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จาก การศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๘๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๓.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๒	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๓.๐๐ คะแนน			×	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๓.๓๓ คะแนน	ดี
สกอ. ๔.๓	๔.๐๐ คะแนน			×	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๒	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๓	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๔	๕.๐๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					๓.๔๗ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	ชี้แจงรายละเอียดของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๙๐	๔.๙๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๑๑	-	-	๓.๑๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๐๕	๓.๕๐	๔.๙๐	๓.๔๗	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรแสดงรายละเอียดเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เห็นถึงขั้นตอนกระบวนการเพื่อให้เห็นระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรต้องมีการดำเนินการในการตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาให้ตรงกับระบบทะเบียน

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการปรับปรุงในการเขียนกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้วจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป - ควรมีโครงการที่ส่งเสริมนักศึกษาในทักษะการพูด การใช้ภาษาในที่สาธารณะ เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับชุมชน

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานควรเขียนให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นกระบวนการในการปฏิบัติจริง เช่น งบประมาณการบริหารอาจารย์ - จากการทบทวนกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ควรมีกระบวนการในการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ระบบพี่เลี้ยงในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ควรนำเสนอผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เป็นรายด้านและมีผลเปรียบเทียบแต่ละปี อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลังเพื่อให้เห็นพัฒนาการ - ควรที่จะประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มาทำการสอนในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมทุกคน

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- จากการสัมภาษณ์พบว่า รายวิชาที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานในสายงานของนักพัฒนาสังคม คือ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยา หลักสูตรควรให้ความสำคัญในรายวิชาดังกล่าวด้วย - ควรมีการอธิบายขั้นตอนและกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจนเป็นขั้นตอน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมินกระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน - ควรมีการอธิบายขั้นตอนและกระบวนการให้ชัดเจนเป็นขั้นตอน ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินงานพร้อมทั้งการประเมินกระบวนการและนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ขาดหนังสือเฉพาะทางจากสำนักวิทยบริการ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรแก้ปัญหาโดยการสั่งหนังสือซึ่งใช้งบประมาณส่วนตัว เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากการศึกษา - ควรเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติการ

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2559
ในวันพุธ ที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร 50 พรรษามหาชริตราชลกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น 2	ห้องประชุม ชั้น 2
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ห้องประชุม ชั้น 2
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร	ห้องประชุม ชั้น 2
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น 2
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ห้องประชุม ชั้น 2

หมายเหตุ

- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๗๗/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	๓ - ๔ ก.ค. ๖๐
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน	๒) อาจารย์ภคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุภารัตน์ ถนนแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๓ - ๕ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร		

คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.นุชรัตน์ มังคละศิริ กรรมการ (รองอธิการบดีฯ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๖ ก.ค. ๖๐
๒. (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) รศ.ภรณ์ ศิริโชติ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) ผศ.ชาติหญิง กสิบาล กรรมการ (รก.ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการฯ) ๓) อาจารย์สุรพงษ์ ทุมประเสน กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๖. (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์		
๗. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) รศ.ดร.นิราศ จันทร์จิตร กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	
๘. (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้		
๙. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนา การศึกษา		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) ผศ.ว่าที่ร้อยตรีภูมิรินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๔ - ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๔. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณัฏ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและ อุตสาหกรรมบริการ	๑) ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วิพัฒน์วิบูลย์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ณัฐดี พัฒน์โพธิ์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์) ๓) อาจารย์ณัฏฐ์นรี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาพาชาติ)	๖ - ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและ ภัตตาคาร		

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนธามา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	๖ - ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม		
๔. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๒) อาจารย์จุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๐
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		

วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๒ ก.ค. ๖๐

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๑๒ - ๑๓ ก.ค. ๖๐
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) นายบุญเลิศ โพธิ์คำ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) อาจารย์อาทิตย์พร อรุณพัฒน์พงศ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) ดร.กาญจน์ ดำริสุข กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์ภคินี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ดร.วราภา อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) อาจารย์ชาญวิทย์ สุวรรณพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)	๑๓ - ๑๕ ก.ค. ๖๐
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.นฤมล เอนกวิทย์ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร กรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๓) ผศ.กฤษณา พูลเพิ่ม กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยสภากาชาดไทย)	๑๔ ก.ค. ๖๐

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังคม ภูมิพันธุ์)

รักษาราชการแทน

๒๓ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

